

Третьи кохомологии: теория Диксмье — Дуади

с 12 декабря 2014

Содержание

1	Теорема Вейля — Костана и теория Черна — Вейля	1
2	Неабелевы кохомологии	2
3	Расслоения на бесконечномерные алгебры	3
4	Связности и кривизна	6

1 Теорема Вейля — Костана и теория Черна — Вейля

Хорошо известно, что линейные расслоения над X дают классы в первых кохомологиях пучка $\underline{\mathbb{C}}^{\times}_X$. Связывающий гомоморфизм в точной последовательности кохомологий, полученной по экспоненциальной точной последовательности пучков $0 \rightarrow \mathbb{Z}[1] \rightarrow \underline{\mathbb{C}}_X \xrightarrow{\text{exp}} \underline{\mathbb{C}}^{\times}_X \rightarrow 0$ даёт отображение множества всех линейных расслоений $\text{Pic}(X)$ в $H^2(X, 2\pi i\mathbb{Z})$. Это просто *первый класс Черна* расслоения. В силу того, что пучок $\underline{\mathbb{C}}_X$ вялый по теореме о разбиении единицы, $H^1(X, \underline{\mathbb{C}}^{\times}_X) = H^2(X, 2\pi i\mathbb{Z})$, это называется *теоремой Вейля — Костана*. Итак, $\text{Pic}(X) = H^2(X, \mathbb{Z})$. Как можно получить этот класс геометрически? ответ даёт *теория Черна — Вейля*. Пусть ∇ — любая связность в расслоении L . Тогда её *кривизна* есть замкнутая 2-форма, причём для любых двух связностей их кривизны отличаются на точную форму. Значит, они дают один и тот же класс в кохомологиях. Эта конструкция функториальна, так что этот класс в кохомологиях есть оттяг такого класса для тавтологического расслоения над $\mathbb{C}P^{\infty}$ вдоль классифицирующего отображения, и достаточно посчитать этот класс для тавтологического расслоения. Он будет представлен инвариантной 2-формой, пространство которых одномерно; значит, она пропорциональна классу кривизны метрики Фубини-Штуди; значит, первый класс Черна пропорционален классу кривизны любой связности, причём коэффициент пропорциональности всегда одинаков. Посчитаем

его для круговой сферы — её кривизна имеет интеграл 4π , а интеграл первого класса Черна — $-2i$. Отсюда $c_1(L) = \frac{1}{2\pi i}[\nabla^2]$. Итак, мы имеем геометрическую интерпретацию вторых когомологий.

Хотелось бы получить аналогичную интерпретацию третьих когомологий, то есть построить геометрические объекты, которые бы ими классифицировались.

2 Неабелевы когомологии

При помощи экспоненциальной последовательности пучков отождествим $H^3(X, \mathbb{Z}(1))$ с $H^2(X, \underline{\mathbb{C}}^\times_X)$, где мы рассмотрели пучок непрерывных функций, а не гладких.

Изучение главных расслоений влечёт к теории «неабелевых когомологий». Пусть X — многообразие и G — группа Ли; рассмотрим классы изоморфизмов главных G -расслоений $P \xrightarrow{q} X$. Для данного открытого покрытия $\{U_i\}_{i \in I}$ и непрерывных сечений s_i над U_i у нас есть непрерывные функции $U_{ij} \xrightarrow{g_{ij}} G$ такие, что $s_j = s_i g_{ij}$. Эти функции перехода удовлетворяют соотношению $g_{ij} = g_{ij} g_{jk}$ над U_{ijk} . Замена сечения s_i на $s'_i = s_i h_i$ приведёт к замене g_{ij} на $h_i^{-1} g_{ij} h_j$.

Для пучка A (неабелевых) групп на X и покрытия $\{U_i\}_{i \in I}$ определим *чеховский 1-коцикл* с коэффициентами в A как семейство $a_{ij} \in \Gamma(U_{ij}, A)$ таких, что

$$a_{ik} = a_{ij} a_{jk}.$$

Далее, два чеховских 1-коцикла *когомологичны*, если существуют сечения $h_i \in \Gamma(A, U_i)$ такие, что

$$a'_{ij} = h_i^{-1} a_{ij} h_j;$$

это определяет отношение эквивалентности на коциклах. Фактор по этому отношению эквивалентности есть когомологии Чеха $\check{H}^1(X, \mathcal{U}, A)$; их обратный предел относительно измельчения покрытия суть когомологии Чеха $\check{H}^1(X, A)$. Классы неабелевых когомологий $H^1(X, \underline{G})$ соответствуют классам эквивалентности главных G -расслоений над X .

Для точной последовательности пучков групп $1 \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow 1$ существует точная последовательность меченых множеств $1 \rightarrow H^0(M, A) \rightarrow H^0(M, B) \rightarrow H^0(M, C) \rightarrow H^1(M, A) \rightarrow H^1(M, B) \rightarrow H^1(M, C)$. Можно получить более сильный результат, согласно которому группа $H^0(M, C)$ действует на множестве $H^1(M, A)$. Именно, пусть $c \in \Gamma(X, C)$, a_{ij} — коцикл со значениями в A . Пусть $b_i \in \Gamma(U_i, B)$ таков, что $p(b_i) = c$, и положим $a'_{ij} = b_i^{-1} a_{ij} b_j$. Это другой коцикл со значениями в A ; его класс когомологий не зависит от всех выборов. Такое действие c на a будем обозначать $a * c$. Утверждается, что образы a и a' в $H^1(X, B)$ одинаковые, если они лежат в одной $H^0(X, C)$ -орбите.

3 Расслоения на бесконечномерные алгебры

Рассмотрим частный случай этого, а именно последовательность

$$1 \rightarrow Z(R)^* \rightarrow R^* \rightarrow R^*/Z(R)^* \rightarrow 1,$$

где $Z(R)$ — центр алгебры R , а R^* обозначает пучок групп обратимых элементов. Если первый пучок централен во втором, то точную последовательность Гротендика можно продолжить членом $H^2(M, A)$. В самом деле, пусть c_{ij} — чеховский 1-коцикл с коэффициентами в C такой, что $c_{ij} = p(b_{ij})$. Тогда $a_{ijk} = b_{ik}^{-1}b_{ij}b_{jk}$ даёт чеховский 2-коцикл с коэффициентами в A .

Раз нас интересует $H^2(X, \underline{\mathbb{C}}^{\times}_X)$, хочется, чтобы центр R был пучком $\underline{\mathbb{C}}^{\times}_X$. Возьмём тогда пучок алгебр \underline{L}_X с центром \mathbb{C} . Оказывается, что оптимальный выбор — взять в качестве L алгебру ограниченных операторов на сепарабельном гильбертовом пространстве E . Фактор $L^{\times}/\mathbb{C}^{\times}$ есть группа Ли непрерывных автоморфизмов алгебры \mathcal{K} компактных операторов на E . Иными словами, имеет место точная последовательность групп Ли

$$1 \rightarrow \mathbb{C} \rightarrow L^{\times} = \text{Aut}(E) \rightarrow G = \text{Aut}(\mathcal{K}) \rightarrow 1,$$

которая даёт точную последовательность пучков

$$1 \rightarrow \underline{\mathbb{C}}^{\times}_X \rightarrow \underline{L}^{\times}_X \rightarrow \underline{G}_X \rightarrow 1.$$

Выбрали L мы таковой по следующей причине:

Лемма 3.1. *Группа Ли L^{\times} стягиваема.*

Отсюда следует мягкость пучка \underline{L}^{\times}_X . В самом деле, пусть Y — замкнутое подмножество, и $f \in \Gamma(\underline{L}^{\times}_X|_Y)$. Его можно продолжить до сечения над малой открытой окрестностью, в которой мы станем гасить его по теореме о разбиении единицы, чтобы вне этой окрестности сечение стало нулевым. Докажем теперь, что $H^1(X, B) = 1$ для мягкого пучка. Пусть $\mathcal{U} = \{U_i\}_{i \in I}$ — локально конечное открытое покрытие, и b_{ij} — чеховский 1-коцикл со значениями в B . Выберем открытое покрытие $\{Y_i\}_{i \in I}$ такое, что $\overline{Y_i} \subset U_i$. Пусть S — частично упорядоченное множество пар (J, v) , где $J \subset I$ и $v = \{v_i\}_{i \in J}$, и $v_i \in \Gamma(\overline{Y_i}, b)$, причём $b_{ij} = v_i v_j^{-1}$. S упорядоченно следующим образом: $(J, v) < (J', v')$, если $J \subset J'$ и $v_i = v'_i$ для всех $i \in J$. Всякая цепь имеет максимальный элемент, так что по лемме Цорна существует максимальный элемент $(J, v) \in S$. Пусть $i \in I \setminus J$, положим $Y = \overline{Y_i} \cap (\cup_{j \in J} \overline{Y_j})$. Коль скоро покрытие $\{U_i\}$ локально конечное, Y — замкнутое подмножеством X . Для всякого $j \in J$ имеется сечение $w_j = b_{ij} v_j$ над $\overline{Y_i} \cap \overline{Y_j}$. Если $j, k \in J$, то над $\overline{Y_i} \cap \overline{Y_j} \cap \overline{Y_k}$ имеет место

$$w_k = b_{ik} v_k = b_{ij} b_{jk} v_k = b_{ij} v_j = w_j.$$

Значит, w — сечение B над Y такое, что на $\overline{Y_i} \cap \overline{Y_j}$ оно ограничивается как w_i . Коль скоро пучок B мягок, w может быть продолжено до сечения над $\overline{Y_i}$, что противоречит максимальнойности. Значит, $J = I$ и коцикл b_{ij} нилькогомологичен.

Лемма 3.2. Пусть $1 \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow 1$ — центральная точная последовательность пучков групп. Если пучок B мягок, то $H^1(M, C) \rightarrow H^2(M, A)$ — биекция.

Доказательство. Инъективность следует из того, что $H^1(X, B)$. Пусть $\{a_{ijk}\}$ — 2-коцикл с коэффициентами в A . Подумевшим покрытие, и пусть (J, b) — пара, где J — подмножество I , $b_{ij} = \Gamma(U_{ij}, C)$ такое, что $b_{ij}b_{jk} = b_{ik}a_{ijk}$ над $\overline{Y_i} \cap \overline{Y_j} \cap \overline{Y_k}$. Выберем (J, b) максимальным таковым. Если $i \in I \setminus J$, введём упорядоченное множество T , состоящее из пар (K, \hat{b}) таких, что $K \subset J$ и $\hat{b} = \{\hat{b}_{ik}\}_{k \in K}$, причём $\hat{b}_{ik} \in \Gamma(\overline{Y_i} \cap \overline{Y_k}, A)$ и $\hat{b}_{ij}b_{jk} = \hat{b}_{ik}a_{ijk}$ над $\overline{Y_i} \cap \overline{Y_j} \cap \overline{Y_k}$. Пусть (K, \hat{b}) максимально в T , выберем $j \in J \setminus K$. Для данного $k \in K$ существует единственное сечение β_k пучка B над $\overline{Y_i} \cap \overline{Y_j} \cap \overline{Y_k}$ такое, что $\beta_k b_{jk} = \hat{b}_{ik} a_{ijk}$. Тогда над $\overline{Y_i} \cap \overline{Y_j} \cap \overline{Y_k} \cap \overline{Y_l}$ имеет место

$$\beta_l = \hat{b}_{il} a_{ijl} b_{jl}^{-1} = \hat{b}_{ik} b_{kl} a_{ikl}^{-1} a_{ijl} b_{jl}^{-1} = \hat{b}_{ik} b_{jk}^{-1} a_{jkl} a_{ijl} a_{ikl}^{-1}.$$

Из соотношения коцикла для a отсюда следует, что $\hat{ik} b_{jk}^{-1} a_{ijk} = \beta_k$, так что β_k склеивается в сечение β пучка B над $\overline{Y_i} \cap \overline{Y_j} \cap (\cup_{k \in K} \overline{Y_k})$. В силу мягкости B можно продолжить β до сечения над $\overline{Y_i} \cap \overline{Y_j}$, что противоречит максимальнойности K . Значит, существует семейство $\{\hat{b}_{ij}\}_{j \in J}$. Собирая b_{jk} для $j, k \in J$, $\hat{b}_{ji} = \hat{b}_{ji}^{-1}$ и \hat{b}_{ij} , можно получить элемент S больший, чем J . Значит, $J = I$. Чеховский коцикл $c_{ij} = p(b_{ij})$ удовлетворяет соотношению $\delta(c) = a$. \square

Теорема 3.1 (Диксмье — Дуади). Для группы Ли G автоморфизмов банаховой алгебры \mathcal{K} компактных операторов на сепарабельном гильбертовом пространстве E имеют место естественные биекции

$$H^1(X, \underline{G}_X) \xrightarrow{\sim} H^2(X, \underline{\mathbb{C}}^\times_X) \xrightarrow{\sim} H^3(X, \mathbb{Z}(1)).$$

Это даёт искомое геометрическое описание $H^3(X, \mathbb{Z}(1))$ — именно, класс там соответствует классу изоморфизма главных G -расслоений над M . Встаёт естественный вопрос: какая естественная групповая структура на $H^1(X, \underline{G}_X)$, совпадающая с одной на $H^2(X, \underline{\mathbb{C}}^\times_X) = H^3(X, \mathbb{Z}(1))$? Чтобы описать её, зафиксируем изоморфизм $\varphi: E \otimes E \xrightarrow{\sim} E$ гильбертовых пространств. Ему соответствует гомоморфизм алгебр $L \times L \xrightarrow{\psi} L$ такой, что $\psi(a, b) = a \otimes b$. Он даёт гомоморфизм групп Ли $L^\times \times L^\times \rightarrow L^\times$ и, коль скоро $\mathbb{C}^\times \times \mathbb{C}^\times \subset L^\times \times L^\times$ отображается в $\mathbb{C}^\times \subset L^\times$, имеется индуцированный гомоморфизм групп Ли $G \times G \xrightarrow{\psi} G$. В свою очередь,

он индуцирует отображение на когомологиях $H^1(X, \underline{G}_X) \times H^1(X, \underline{G}_X) = H^1(X, \underline{G}_X \times \underline{G}_X) \rightarrow H^1(X, \underline{G}_X)$, который мы будем обозначать \otimes . Это, как показывает техническая проверка — та же операция, что сложение коциклов в $H^2(X, \mathbb{C}^\times_X)$.

Было бы полезно иметь несколько разных геометрических интерпретаций $H^1(X, \underline{G}_X)$. Перво-наперво, коль скоро G есть группа автоморфизмов \mathcal{K} , верна следующая

Лемма 3.3. *$H^1(X, \underline{G}_X)$ находится в естественной биекции с множеством классов изоморфизма локально-тривиальных расслоений на алгебры $\mathcal{A} \rightarrow X$ со слоем \mathcal{K} .*

Доказательство. Пусть c_{ij} и c'_{ij} — 1-коциклы на открытом покрытии $\{U_i\}$ с коэффициентами в \underline{G}_X . Можно предположить, что $c_{ij} = p(b_{ij})$ для непрерывной функции $U_{ij} \rightarrow L^\times$. Тогда 2-коцикл $a_{ijk} = b_{ik}^{-1}b_{ij}b_{jk}$ с коэффициентами в \mathbb{C}^\times_X представляет класс когомологий δc . Тензорное произведение классов в $H^1(X, \underline{G}_X)$ представлено образом в \underline{G}_X коцикла $\gamma_{ij} = b_{ij} \otimes b'_{ij}$. Соответствующий 2-коцикл с коэффициентами в \mathbb{C}^\times_X есть $\alpha_{ijk} = (b_{ik} \otimes b'_{ik})^{-1}(b_{ij} \otimes b'_{ij})(b_{jk} \otimes b'_{jk}) = (b_{ik}^{-1}b_{ij}b_{jk}) \otimes (b'_{ik}b'_{ij}b'_{jk}) = a_{ijk} \otimes a'_{ijk} = a_{ijk}a'_{ijk}$. \square

Отображение $\mathcal{K} \otimes \mathcal{K} \rightarrow \mathcal{K}$ даёт на $H^1(X, \underline{G}_X)$ ту же групповую структуру.

Другая геометрическая интерпретация привлекает *расслоения на проективные пространства*. В самом деле, группа проективных преобразований $\mathbb{P}(E)$ с топологией равномерной сходимости на ограниченных подмножествах гомеоморфна G . Расслоение на сепарабельные проективные пространства со слоем $\mathbb{P}(E)$ над X есть локально-тривиальное расслоение, функции перехода на котором — проективные преобразования. В терминах таких расслоений произведение может быть проинтерпретировано при помощи послойного *алгебраического джойна* двух пространств.

Заметим следующее интересное свойство расслоений на проективные пространства: если можно отыскать такое векторное расслоение, что его проективизация есть данное расслоение на проективные пространства, то оба эти расслоения тривиальны (поскольку множество когомологий $H^1(X, \underline{L}_X)$ тривиально). Стало быть, препятствие (в $H^2(X, \mathbb{C}^\times_X)$) к тривиализации расслоения на проективные пространства есть препятствие к нахождению соответствующего векторного расслоения со слоем E .

Самое время построить какие-нибудь нетривиальные примеры G -расслоений, чтобы понять, что эта теория не безнадёжно абстрактна. Мы построим расслоение для класса в $H^3(M, \mathbb{Z}(1))$ вида $\alpha \cup \beta$, где $\alpha \in H^1(X, \mathbb{Z})$ и $\beta \in H^2(X, \mathbb{Z}(1))$. Отыщем линейное расслоение, соответствующее классу β , и снабдим его эрмитовой метрикой, и пусть $Q \rightarrow X$ — соответствующее U_1 -расслоение. Будем думать об α как о характере $\pi_1(X) \rightarrow \mathbb{Z}$; пусть $\tilde{X} \rightarrow X$ — соответствующее накрытие. Тогда $Q \times_X \tilde{X}$

есть главное $U_1 \times \mathbb{Z}$ -расслоение над X . Заметим, что \mathbb{Z} есть группа, двойственная по Понтрягину к U_1 . Мы готовы ввести обобщённую группу Хайзенберга в смысле Андре Вейля (центральное расширение локально компактной абелевой группы K при помощи U_1 такое, что коммутатор поднятий реализует изоморфизм между K и K^\wedge).

Гильбертово пространство $L^2(U_1)$ имеет базис $\{z^n\}_{n \in \mathbb{Z}}$, группа U_1 действует на $L^2(U_1)$ трансляциями. \mathbb{Z} действует на $L^2(U_1)$ умножением на z^n . Это даёт проективное представление $U_1 \times \mathbb{Z}$. Чтобы получить векторное представление, нужно ввести группу $H = U_1 \times U_1 \times \mathbb{Z}$. Определим умножение как

$$(w_1, z_1, n_1)(w_2, z_2, n_2) = (w_1 w_2 z_1^{n_2}, z_1 z_2, n_1 + n_2).$$

Тогда имеется представление $\rho(w, z, n)f(\zeta) = w\zeta^n f(z\zeta)$. Это даёт гомоморфизм групп Ли $H \xrightarrow{\rho} \text{Aut}(E) = L^\times$. Переходя к фактору по центру, получим гомоморфизм групп Ли $U_1 \times \mathbb{Z} \xrightarrow{\rho} G = L^\times / \mathbb{C}^\times$. Применяя ρ к главному расслоению $Q \times_X \tilde{X} \rightarrow X$, получаем главное расслоение со структурной группой G .

Теорема 3.2. Пусть $[Q] \in H^1(X, \mathbb{C}^\times_X)$ — класс линейного расслоения, ассоциированного с $Q \rightarrow X$, $[S] \in H^1(M, \underline{G}_X)$ — класс построенного G -расслоения $S \rightarrow M$. Тогда $\delta([S]) \in H^2(X, \mathbb{C}^\times_X)$ равен $\alpha \cup [Q]$.

Доказательство. Выберем открытое покрытие $\{U_i\}$ такое, что α представлено 1-коциклом n_{ij} с коэффициентами в \mathbb{Z} , и $[Q]$ представлено 1-коциклом g_{ij} с коэффициентами в \mathbb{C}^\times_X . Хорошо известно, что класс $[Q] \cup \alpha$ представлен 2-коциклом $g_{ij}^{n_{jk}}$. С другой стороны, S представлен образом в \underline{G}_X 1-коцикла (g_{ij}, n_{ij}) с коэффициентами в $U_1 \times \mathbb{Z}_X$. Соответствующий чеховский коцикл с коэффициентами в $L^\times = \text{Aut}(L^2(U_1))$ с $u_{ij} = \rho(1, g_{ij}, n_{ij})$. Вычислим чеховскую кограницу $a_{ijk} = u_{ik}^{-1} u_{ij} u_{jk}$ с коэффициентами в \mathbb{C}^\times_X . Используя соотношения коцикла для g_{ij} и n_{ij} , имеем

$$a_{ijk} = \rho(1, g_{ij} g_{jk}, n_{ij} + n_{jk})^{-1} \rho(1, g_{ij}, n_{ij}) \rho(1, g_{jk}, n_{jk}) = g_{ij}^{-n_{jk}}.$$

Значит, класс $\delta([S])$ равен $-[Q] \cup \alpha = \alpha \cup [Q]$. \square

4 Связности и кривизна

В этой части в качестве E будет служить $C^\infty(U_1)$. Для G -расслоений, построенных выше, хочется определить понятия связности и кривизны такие, что кривизна будет комплекснозначной 2-формой Ω .

...

Итак, рассмотрим алгебру L^∞ непрерывных эндоморфизмов пространства Фреше $E^\infty = C^\infty(S^1)$. Мы можем ввести группу $(L^\infty)^\times$ обратимых элементов L^∞ , но она не открыта в L^∞ , так что неясно, есть ли на

ней структура группы Ли. Поэтому нам нужна следующая абстрактная ситуация: нам дано центральное расширение групп Ли $1 \rightarrow \mathbb{C}^\times \rightarrow \tilde{B} \rightarrow B \rightarrow 1$ и гладкое линейное действие \tilde{B} на E^∞ такое, что \mathbb{C}^\times действует умножением на скаляры. Имеется диаграмма центральных расширений алгебр Ли

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & \mathbb{C} & \longrightarrow & \tilde{\mathfrak{b}} & \longrightarrow & \mathfrak{b} & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow \text{Id} & & \downarrow & & \downarrow & & \\ 0 & \longrightarrow & \mathbb{C} & \longrightarrow & L^\infty & \longrightarrow & L^\infty/\mathbb{C} & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

Рассмотрим главное B -расслоение $Q \xrightarrow{p} X$ и связность в этом расслоении. Это B -инвариантная 1-форма θ с коэффициентами в алгебре Ли \mathfrak{b} такая, что векторные поля, которыми алгебра Ли инфинитезимально действует на тотальном пространстве, отправляются туда, откуда они пришли. Теперь мы хотим дифференциально-геометрически измерить препятствие поднятия этого расслоения до \tilde{B} -расслоения (то есть \tilde{B} -расслоения $\tilde{Q} \xrightarrow{\tilde{p}} X$ с изоморфизмом $f: \tilde{Q}/\mathbb{C}^\times \xrightarrow{\cong} Q$ B -расслоений над X). Выберем поднятие над каким-то открытым U и проанализируем над ним возможные связности. f даёт B -эквивариантное отображение $\tilde{Q} \rightarrow Q$; ясно, что $p \circ f = \tilde{p}$. Связность на \tilde{Q} есть \tilde{B} -инвариантная форма $\tilde{\theta}$ с коэффициентами в $\tilde{\mathfrak{b}}$ с условием, аналогичным указанному выше. Если $q \circ \tilde{\theta} = f^*\theta$ как формы с коэффициентами в $\tilde{\mathfrak{b}} = \mathfrak{b}/\mathbb{R}(1)$, будем говорить, что $\tilde{\theta}$ согласована с θ .

Лемма 4.1. *Множество согласованных с θ связностей на $\tilde{Q} \rightarrow U$ есть аффинизация $\Omega^1(X) \otimes \mathbb{C}$.*

Если $\tilde{\theta}$ согласована с θ , кривизна $\tilde{\Theta}$ согласована с кривизной Θ в том смысле, что $q \circ \tilde{\Theta} = f^*\Theta$. Калибровочное преобразование заменит кривизну на дифференциал соответствующей формы.

Вместо 2-форм с коэффициентами в $\tilde{\mathfrak{b}}$ нам бы хотелось иметь форму с коэффициентами в числах; с этой целью определим «скалярную компоненту» 2-формы. Для этого нам понадобятся некоторые расслоения, ассоциированные с представлениями B . Напомним, что по главному G -расслоению P и представлению $G \rightarrow \text{Aut } W$ можно построить векторное расслоение $P \times_G W$, слой которого изоморфен W . Имеет место точная последовательность представлений $B \ 0 \rightarrow \mathbb{C} \rightarrow \tilde{\mathfrak{b}} \rightarrow \mathfrak{b} \rightarrow 0$, где B действует на $\tilde{\mathfrak{b}}$ и \mathfrak{b} присоединённо. Это даёт нам точную последовательность расслоений, и кривизна Θ может быть рассмотрена как форма с коэффициентами в соответствующем расслоении, поскольку она согласована с присоединённым действием B .

Чтобы получить скалярную компоненту, нам бы хотелось расщепить эту точную последовательность расслоений. Пусть $Q \xrightarrow{p} X$ — главное B -расслоение со связностью θ . Пусть $\mathcal{V}(\tilde{\mathfrak{b}}) \xrightarrow{l} \mathbb{C}$ — расщепление точной

последовательности расслоений $0 \rightarrow \mathbb{C} \times X \rightarrow \mathcal{V}(\tilde{\mathfrak{b}}) \rightarrow \mathcal{V}(\mathfrak{b}) \rightarrow 0$. Тогда *скалярную кривизну* можно определить как 2-форму $K = l \circ \tilde{\Theta}$, если, конечно, расслоение ограничить на карту.

Мы преуспели в определении скалярной 2-формы $K(\tilde{\theta})$, ассоциированной с поднятием расслоения $Q|_U$ до \tilde{B} -расслоения $\tilde{Q} \rightarrow U$. Она удовлетворяет тому, чего мы хотели от кривизны — именно, она меняется на точную форму при калибровочных преобразованиях — но она не обязана быть замкнутой 2-формой. Вместо этого выполнено следующее.

Утверждение 4.1. *Для всякого главного B -расслоения $Q \xrightarrow{p} X$ со связностью θ и расщепления $\mathcal{V}(\tilde{\mathfrak{b}}) \xrightarrow{l} \mathbb{C}$ существует замкнутая комплексная 3-форма Ω такая, что для всякого \tilde{B} -расслоения $\tilde{Q} \rightarrow U$, локально продолжающего $Q \xrightarrow{p} X$ и согласованной с θ связности $\tilde{\theta}$ в нём имеет место $\Omega|_U = dK(\tilde{\theta})$.*